

Voorwoord

Wie, zoals de auteurs in de onderhavige bundel, de taak en de plaats van de Hoge Raad wil bestuderen, zal zich een aantal vragen stellen. Moet de Hoge Raad wel doen wat hij op dit moment doet of zijn andere taken belangrijker? Doet hij de dingen die hij doet, goed? Weet hij zijn oplossingen in bevredigende mate aan de man/vrouw te brengen? Hoe functioneert eigenlijk het systeem van de civiele rechtspraak waarvan hij deel uitmaakt? In deze bundel gaan wij op al deze vragen in. Wij doen dit echter op een, zo vinden wij zelf, bijzondere manier, een manier die in elk geval van de gebruikelijke paden afwijkt.

In plaats van de 'normale' abstracte beschouwingen over (allerlei aspecten van) de problematiek, kiezen wij voor een benadering waarin ieder van ons aan de hand van een concrete, bestaande uitspraak van de Hoge Raad probeert duidelijk te maken wat hij of zij bedoelt: de bestaande uitspraak wordt met het oog daarop *herschreven*. Wij hebben dus even gedaan alsof wij zelf zitting hadden in de Hoge Raad. Deze bundel bevat zodoende, behalve de Inleiding en verantwoording en de Slotbeschouwing, dertien uitspraken van de Hoge Raad die op deze manier in een nieuw jasje gestoken zijn. Om de vergelijking met de bestaande uitspraak van de Hoge Raad mogelijk te maken, en tevens meteen kritiek op onze insteek en oplossing uit te lokken, is telkens de kern van de bestaande uitspraak vooropgesteld.

Bewust spreekt de ondertitel van deze bundel over 'een experiment', want dat is het. Wij hadden tevoren geen enkele zekerheid dat wij ons voornemen op een aanvaardbare manier zouden kunnen realiseren. Eigenlijk hebben wij ook nu die zekerheid nog niet, maar hoewel het eindoordeel daarover uiteraard niet aan ons is, mag uit het feit dat wij het nu aandurven om tot publicatie over te gaan, wel worden afgeleid dat wij zelf het experiment in elk geval niet als een volledige mislukking beschouwen.

De auteurs, die allen verbonden zijn (geweest) aan de juridische faculteit van de Universiteit van Tilburg, hebben binnen het verband van het Centrum voor Aansprakelijkheidsrecht met veel plezier en enthousiasme aan de bundel meegewerkt. Het was spannend en inspirerend om op deze manier met de rechtspraak van de Hoge Raad bezig te zijn. Wij kunnen slechts hopen dat de lezer iets van dit plezier, deze spanning en inspiratie voelt wanneer hij kennis neemt van de ideeën die de auteurs in de *herschreven* uitspraken hebben neergelegd. Daarvoor is natuurlijk niet vereist dat de lezer die ideeën deelt, al hopen wij natuurlijk wel her en der op instemming.

Voorwoord

Onze dank voor hun bijdrage aan de totstandkoming van deze bundel gaat uit naar de auteurs die bereid waren de handschoen op te nemen en in het diepe te springen, en naar Harmke de Hoogh, junior-medewerkster bij het Centrum voor Aansprakelijkheidsrecht van de Universiteit van Tilburg, die opnieuw ontelbaar veel ondankbaar werk verzet heeft.

Berkel-Enschot/Amsterdam/Tilburg, november 2002

Jan Vranken

Ivo Giesen